

## Messfehler

Die physikalische Größe  $X$  habe den “wahren Wert”  $x_w$ .  
Eine Messung von  $X$  ergibt i.a. einen Wert  $x \neq x_w$ .

$$\begin{aligned} \text{absoluter Fehler: } \Delta x &= x - x_w \\ \text{relativer Fehler: } \Delta x_{\text{rel}} &= \frac{x - x_w}{x_w} = \frac{\Delta x}{x_w} \end{aligned}$$

### Fehlerklassifikation:

- Grobe Fehler – machen nur Andere
- **systematische Fehler**  
Zeigen ein gesetzmäßiges “reproduzierbares” Verhalten und können im Prinzip vermieden oder herausgerechnet werden.  
Beispiele: Eichfehler, Innenwiderstand beim Voltmeter, Totzeit
- **zufällige oder statistische Fehler**  
statistisches Verhalten: positive und negative Abweichungen gleich häufig, kleine Abweichungen häufiger als große  
—> Fehler “mitteln” sich bei großer Zahl von Messungen heraus  
Mit diesen “Fehlern” beschäftigt sich die klassische Fehlerrechnung.

### Schätzung der Messunsicherheit (“Messfehler”):

#### 1. Schätzung aus vorgegebenen Informationen: (Typ B)

Referenzdaten, Genauigkeitsangaben des Herstellers, ...

Beispiel: Klasse 2.5 beim Multimeter → 2.5% vom Skalenendwert

#### 2. Schätzung aus statistischen Schwankungen: (Typ A)

“Stichprobe” aus  $n$  Messungen  $x_1, x_2, \dots, x_n$

Schätzung des wahren Wertes durch den Mittelwert der Messreihe:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

Schätzung des Fehlers aus den Abweichungen vom Mittelwert (Varianz der Stichprobe):

$$s_x^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$$

Bei jeder einzelnen Messung wird etwa der Fehler  $s_x$  erwartet; der Mittelwert kann jedoch genauer bestimmt werden.

Standardabweichung des Mittelwertes:

$$\Delta\bar{x} = s_{\bar{x}} = \frac{s_x}{\sqrt{n}}$$

Hoffnung: für den wahren Wert gilt mit "hoher" Wahrscheinlichkeit:

$$\bar{x} - \Delta\bar{x} \leq x_w \leq \bar{x} + \Delta\bar{x}$$

## Fehlerfortpflanzung:

### Eine Messgröße:

Gemessen  $x_0 \pm \Delta x$

Abhängige Größe:  $f(x_0) \pm \Delta f(x_0)$

Die Unsicherheit der abhängigen Größe  $\Delta f(x)$  wird aus der Varianz dieser Größe bestimmt, d.h.  $\Delta f(x) = \sqrt{V(f(x))}$ . Man findet:

$$\Delta f = \left| \frac{df}{dx} \right| \Delta x$$

### Mehrere Messgrößen: Fehlerfortpflanzung nach Gauß

Zielgröße abhängig von  $N$  **unabhängigen** Messgrößen  $f = f(y_1, y_2, \dots, y_N)$

gemessen:  $y_1 \pm \Delta y_1, y_2 \pm \Delta y_2, \dots, y_N \pm \Delta y_N$

$$\Delta f = \sqrt{\sum_{i=1}^N \left( \frac{df}{dy_i} \right)^2 (\Delta y_i)^2}$$

Diese Größe wird auch als "wahrscheinlichster Fehler" bezeichnet. Bei zufälligen, unabhängigen Fehlern können sich diese auch gelegentlich kompensieren. Dies wird bei der Berechnung des wahrscheinlichsten Fehlers nach Gauß berücksichtigt.

*Diese Formel gilt nur bei **unabhängigen** Messgrößen; im Allgemeinfall treten bei der Berechnung von  $V(f)$  zusätzlich die Kovarianzen der voneinander abhängigen Größen auf!*

**Größtfehler:**

Ein pessimistischer Ansatz, bei dem man davon ausgeht, dass sich alle Fehler maximal ungünstig auswirken, führt auf den Größtfehler, der bei Garantiewerten und sicherheitsrelevanten Fragestellungen angebracht ist:

$$\Delta f_{\max} = \left| \frac{df}{dy_1} \right| \Delta y_1 + \left| \frac{df}{dy_2} \right| \Delta y_2 + \cdots + \left| \frac{df}{dy_N} \right| \Delta y_N$$

Hierbei sollte dann aber auch für die  $\Delta y_i$  nicht einfach  $\sigma(y_i)$  verwendet werden, sondern ein den Anforderungen genügendes Konfidenzintervall.

**Kombination von Messergebnissen**

Liegen für eine Messgröße  $X$  verschiedene Einzelergebnisse  $x_i$  mit unterschiedlichen Unsicherheiten  $\sigma_i$  vor, so ergibt sich das Endergebnis  $\bar{x} \pm \sigma$  durch das **gewichtete Mittel**:

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i / \sigma_i^2}{\sum 1 / \sigma_i^2} \quad \text{und} \quad \sigma^2 = \frac{\sum \sigma_i^2 / \sigma_i^2}{\sum 1 / \sigma_i^2} = \frac{N}{\sum 1 / \sigma_i^2}$$